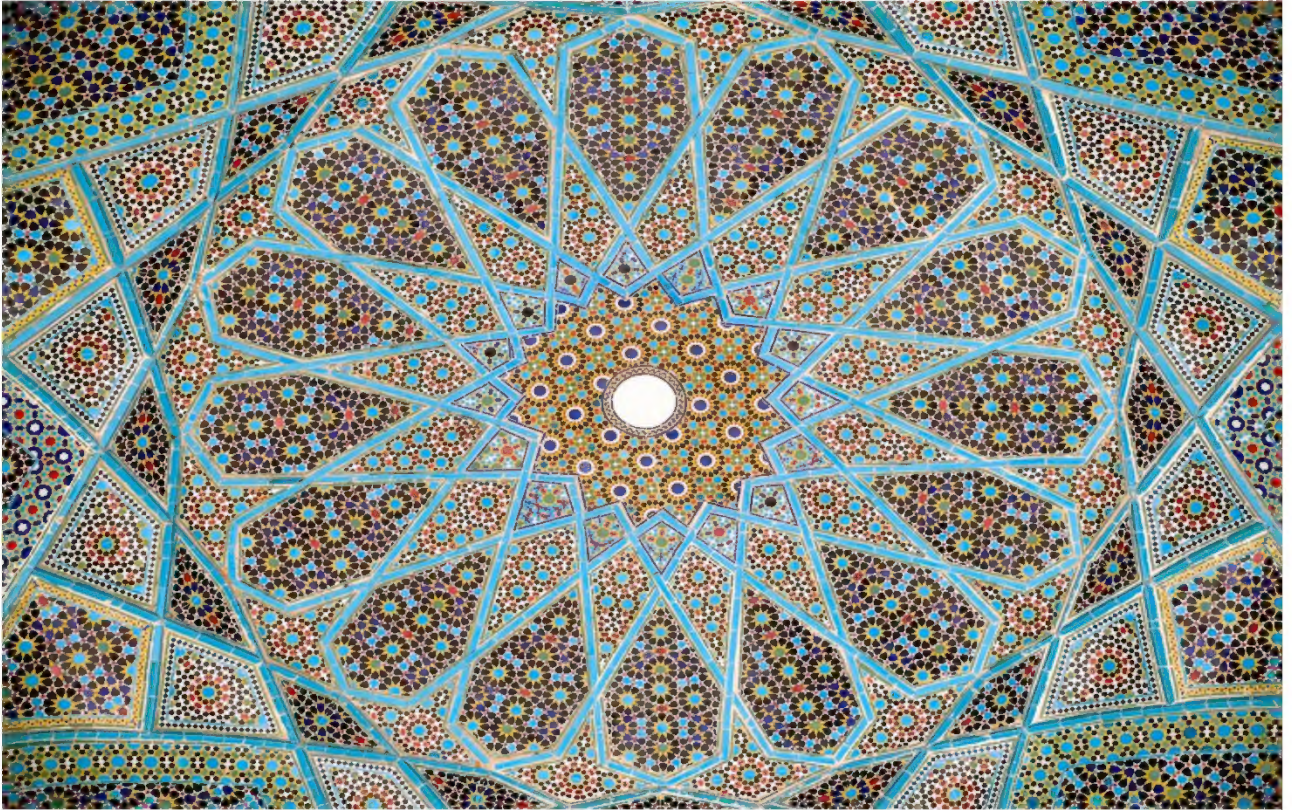




الآثار السيئة للطرق الصوفية



الكاتب

العلامة محمد البشير الإبراهيمي

فصول رئيس جمعية العلماء المسلمين الجزائريين



الطُّرُق الصُّوفِيَّة

مقتطفات من تصدير نشرة «جمعية العلماء المسلمين الجزائريين»

بقلم

العلامة محمد البشير الإبراهيمي :

رئيس «جمعية العلماء المسلمين الجزائريين»

(١٣٠٦ - ١٣٨٥ هـ = ١٨٨٩ - ١٩٦٥ م)

مع مقدِّمة للشيخ مشهور حسن سلمان، حفظه الله

دفع شبهة ونقض فرية في هذا المقام

سيقول بعض الناس: «إنَّ ما ذكرتموه من آثار الطُّرُق السيِّئة كلّها صحيح، وهو قليل من كثير؛ ولكن هذه الطُّرُق لم يعترها الفساد والإفساد إلَّا في القرون الأخيرة؛ وأنتم - معشر المصلحين - تذهبون في إنكاركم على ما قبل هذه القرون، وتتناولون فيما تكتبون وما تخطبون وما تدرسون - المحدثين والقدماء والأصول البعيدة والفروع القريبة - حتَّى بسطتم ألسنتكم بالسُّوء إلى مقامات وأسماء كانت قبل اليوم كحمام الحرم، ولعلَّ خصومكم يكونون أدنى للرجوع إلى الحقِّ لو سكَّتم لهم عن هذه الأسماء».

لهذا القائل نقول: - بعد شكره على الاعتراف ببعض الحقِّ - عن الجزء الأخير من كلامك مقتبس ممَّا يشنَّع به علينا خصوم الإصلاح وهو أننا نبش القبور ولا نحترم الأموات وننكر كرامات الأولياء ومراتبهم «من غوثية وقطبانية» إلى أكاذيب يلفقونها وأراجيف يتناقلونها عنا.

فاسمع يا هذا:

إنَّ حجة الإسلام قائمة، وميزانه منصوب، وآدابه متمثلة في سيرة الصَّحابة والتَّابعين، وإنَّا لا نعرف في الإسلام بعد قرونيه الثلاثة الفاضلة ميزة لقديم على مُحْدَث ولا ملية على حيٍّ، وإنَّما هو الهُدى أو الضَّلال، والاتِّباع أو الابتداء، وليست

التركة التي ورثناها الإسلام عبارة عن أسماء تطفوا بأشهرة وترسب بالخمول ويقتل الناس حولها كالأعلام، أو يفتنون بها كالأصنام. وإنما ورثنا الحكمة الأبدية، والأعمال الناشئة عن الإرادة، والعلم المبني على الدليل.

وإن المسلمين غلّو في تعظيم بعض الأسماء غلّوا منكرًا؛ فأدّاهم ذلك الغلو إلى نوع غريب من عبادة الأسماء، نعاها القرآن على من قبلنا نيعضنا ويحذّرنا ما صنعوا. وقد عزل عمرُ خالد بن الوليد، وقال: «خشيت أن يفتن به الناس».

ونحن حين نحكم على الأشياء نحكم عليها بآثارها، وآثار هذا الغلو في المسلمين كانت الشرّ المستطير والتفرّق الماحق.

ونحن إذ نُنكر، إنّما نُنكر الفاسد من الأعمال، والباطل من العقائد، سواء علينا أصدرت من سابق أم من لاحق، ومن حيٍّ أم من ميت؛ لأنّ الحكم على الأعمال لا على العاملين.

وليس صدور العمل الفاسد من سابق بالذي يحدث له حرمة أو يصيرُه حجة على اللاحقين، بل الحجة لكتاب الله ولسنة رسوله. فلا حقّ في الإسلام إلّا ما قام دليله منهما وأتضح سبيله من عمل الصحابة والتابعين بهما، أو إجماع العلماء بشرطه على ما يستند عليهما.

وبهذا الميزان فأعمال الناس إمّا حقّ فيقبل أو باطل فيردّ.

وقد روى الثقة عن الإمام مالك أنّه: «من ابتدع في الإسلام بدعة يراها حسنة،

فقد زعم أن محمّدًا خان الرّسالة؛ لأنّ الله يقول: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...﴾

[للشّافعي: ٣] الآية، فما لم يكن يومئذ دينًا فلا يكون دينًا.

وإنكاره على الإمام عبد الرحمن بن مهدي وضع الرداء أمامه في الصلاة وعده ذلك من الحداث معروف.

وحكايته مع الرجل الذي سأله عن الإحرام من مسجد المدينة، وقال له: «إنما هي بضعة أيام أزيدها»، واستشهاد الإمام بقوله تعالى: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النحل: ٦٣]، كل ذلك معروف مشهور.

* * *

ومع أننا نعلم أن الطرق منتشرة في العالم الإسلامي، وأن آثارها فيه متشابهة، وإنما هي السبب الأقوى في كثير مما حلَّ به من الأرزاء والنكبات وكثيرا ما كانت مفتاحاً لاستعمار ممالكه؛ فإنَّ حربنا موجَّهة أولاً وبالذات إلى طريقيَّة الشمال الإفريقي، وبينها من الوشائج ما يجعلها كالشيء الواحد.

فعلى مقدار هؤلاء الذين نعرف جنسهم وفصلهم وفرعهم، وأصلهم، نفصل القول، وإلى هذا الهدف نسد السهام.

والأمر بيننا وبينهم - من يوم شنت الغارة - دائر على أحوال وسائر على مراحل ينتقلون بنا من إحداها إلى الأخرى، ولا نزال نطاردهم، وهم يلتجئون من ضيق إلى أضيق إلى الآن.

وذلك أننا لما أنكرنا عليهم باطلهم الذي يرتكبونه باسم الدين؛ زعموا أن الطريق هي الدين.

ولما نقضنا لهم هذه الدعوى تنزَّلوا فزعموا أن لها حبلاً واصلًا بالدين وسنداً متصلاً بالسلف.

ولما بيّنا لهم أنّ الحبل مقطوع وأنّ السّند منقطع.

قالوا: إنّ هذه الطُّرُقِيَّة مرّت عليها قرون ولم ينكرها العلماء.

فبيّنا لهم أنّ عدم إنكار العلماء الباطل لا يصيِّره حقّاً، ومرور الزّمن عليه لا يصيِّره حقّاً.

وقلنا لهم: إذا كان سلفكم في الطُّرُقِيَّة يعملون مثل أعمالكم فهم مبطلون مثلكم، وإذا كانوا على المنهاج الشرعي فليسوا بطرقيّين.

ونحن نعلم من طريق التّاريخ لا من طريق الشُّهرة العامّة أنّ بعض أصحاب هذه الأسماء الدّائرة في عالم التّصوّف والطُّرق كانوا على استقامة شرعيّة وعملٍ بالسُّنّة ووقوف عند حدود الله، فهُم صالحون بالمعنى الشرعي، ولكنّ الصّلاح لم يأتهم من التّصوّف أو الطُّرق وإنّما هو نتيجة التّدئين.

وفي مثل هؤلاء الصّالحين الشرعيّين إنّما نختلف في الأسماء، فنحن نسّمّيهم صالحِي المؤمنين، وهم يسمّونهم «صوفيّة» و«أصحاب طرق»، فيأوّلهم!

إنّ طريقة الإسلام واحدة، فما حاجة المسلمين إلى طرقٍ كثيرة؟

ثمّ ما هذا التّصوّف الذي لا عهد للإسلام الفطري النّقيّ به؟!!!

إنّنا لا نقرّه مظهرًا من مظاهر الدّين، أو مرتبة عُليا من مراتبه، ولا نعرّف من

أسماء هذه المراتب إلّا بما في القاموس الدّيني:

النُّبوة والصّديقيّة والصُّحبة والاتباع، ثمّ التّقوى التي يتفاضل بها المؤمنون،

ثمّ الولاية التي هي أثر التّقوى.

وإنّ كُنّا نقرّه فلسفَةً روحانيّة جاءتنا من غير طريق الدّين و نرغمها على

الخضوع للتحليل الديني.

وهل ضاقت بنا الألفاظ الدينية ذات المفهوم الواضح والدقة العجيبة في تحديد المعاني حتى نستعير من جرامقة اليونان أو جرامقة الفُرس هذه اللفظة **المهمة** الغامضة التي يتسع معناها لكل خير ولكل شر؟!

ويمينا لو كان للمسلمين - يوم اتسعت الفتوحات وتكونت «المعامل» **الفكرية** ببغداد - ديوان تفتيش في العواصم ودروب الرُوم ومنافذ العراق العجمي **لكلت** هذه الكلمة من «المواد الأولية» المحرمة الدُخول.

فقد أصبحت هذه الكلمة التي غفلوا عنها أمّا ولودّا تلد البرّ والفاجر، ثمّ تمادى بها الزّمن فأصبحت قلعة محصّنة تؤوي كلّ فاسق، وكلّ زنديق، وكلّ مخروق، وكلّ داعر، وكلّ ساحر، وكلّ لصّ، وكلّ أفاك أثيم.

وانظر: «طبقات الشّعراي» وما طبع على غرارها من الكتب، تجد أصناف المحتمين بهذه القلعة - وهم ببركة حمايتها - طلقاء من قيود الشريعة.

وإنّ هذه القلعة هيّ العقل الأسمى والملاذ الأهمي لأصحابنا اليوم، فكلّ راقص صوفيّ، وكلّ ضاربٍ بالطبل صوفيّ، وكلّ عابثٍ بأحكام الله صوفيّ، وكلّ ماجن خليع صوفيّ، وكلّ مسلوبٍ لعقلٍ صوفيّ، وكلّ آكلٍ للدُّنيا بالدين صوفيّ، وكلّ ملحدٍ في آيات الله صوفيّ، وهلمّ سحبا.

أفيجمل بجنود الإصلاح أن يدعوا هذه القلعة تحمي الضلال وتؤويه؟ أم يجب عليهم أن يحملوا عليها حملة صادقة.

شعارهم: «لا صوفيّة في الإسلام» حتى يدكّوها دكّا وينسفوها نسفاً

ويذروها خاوية على عروشها!

إنَّ احترام الصَّوامع والأديرة؛ لأنَّ فيها قومًا فحسوا رؤوسهم وحبسوا نفوسهم، مشروط بما إذا لم تكن مأوى للمقاتلة ولألا زال احترامها.

* * *

والحقيقة أنَّ الطُّرقيين أرادوا أن يصبغوا طرقهم بالقدسيَّة الدِّينيَّة فانتحلوا لهل هذه الأباطيل وأعطوها خصائص الدِّين كلَّها.

ألم ترَ أنَّهم يعدُّون الخروج من طريقة ولو إلى طريقة أخرى كالارتداد عن الدِّين يموت فاغله على سوء الخاتمة.

قَبَّحهم الله، فما هو إلَّا خروج من ضلالة إمَّا إلى هدى وإمَّا إلى ضلالة أشنع. ولما فضحناهم من هذه النَّواحي كلَّها لجأوا إلى العامة يستعصروها باسم الغيرة على الأوائل... وإنَّ كثيرًا منهم ليعني بالأوائل أباه الغريب وجدَّه؛ وقد كان في هؤلاء الأوائل الذين يعنونهم من ينتحل ظواهر ملى التَّدُّين، وفيهم من يفعل فعل الأبالسة.

ونحن أدركنا كثيرًا منهم، وبلونا أخبارهم، فوجدنا ظواهر مموَّهة على بواطن مشوَّهة.

وأكبر جرحه دينيَّة فيهم عندي إقرارهم لتلك الأماديع الشَّعريَّة الملعونة الَّتِي كان يقولها فيهم الشُّعراء المتزلفون وينشدونها بين أيديهم في محافلهم العامَّة وفيها ما هو الكفر أو دونه الكفر من وصفهم بالتَّصرُّف في السَّموات والأرضين وقدرتهم على الإغناء والإفقار وإدخال الجنة والإنقاذ من النار، دغ عنك المبالغات

التي قد تغتفر.

كل ذلك وهم ساكتون، بل يعجبون لذلك ويطربون ويشيرون المادح علماً منهم أن ذلك المديح دعاية مشعرة تجلب الأتباع وتدرّ المال.

ولو كانوا على شيء من الدين لما رضوا أن يسمعوا تلك الأماديح وهم يعلمون كذبها من أنفسهم ويعلمون أن فيها تضليلاً للعامة وتغريباً بعقائدها، وإن تلك الأماديح المنشورة بين الناس في وطننا هذا هي سرّ انتشار الطرقية وتغولها فيه. وقد سمعنا الكثير منها، ولنا فيها وفيمن قيلت فيه فلسفة خاصة سنفردها بالكتابة في فرصة أخرى إن شاء الله.

وبالجملة فهذا الطراز الطرقي الذي أدركناه من آباء وأبناء يجمعهم قولك: «طلاب دنيا وعباد شهوات».

ولو أكلوا أموال الناس بالباطل من غير أن يتخذوا الدين شباكاً لهان أمرهم على الناس ولا تقوهم بما يتقون به اللصوص، ولو كلناهم نحن إلى القوانين والوزعة.

فأما أن يعبثوا بالدين كل هذا العبث وبما حرّم الله من أعراض المسلمين وأحوالهم، ثم يريدون أن نسكت عنهم كما سكت العلماء من قبلنا، فلا والله ولا كرامة.

ولعلّ أسخف طور مرّ على الطرقية في تاريخها هو هذا الطور الأخير، فقد أصبح من أحكامها أن شيخ الطريقة لا يلد إلا شيخ طريقة، وهم - قطع الله دابرهم - لا يعرفون من السنة إلا تناكحوا تناسلوا... إلخ، فكثرت نسلهم وكثرت

بكثرت «مشايخ الطرق».

وأصبح أمر هذه المشيخة لا يتوقف على تربية ولا تسليك ولا إجازة، وإنما يتوقف على قاعدة: «خبز الأب للابن» أو على شيء آخر وهو التولية الحكومية، مثل ما نعلم عن مصر وتونس والجزائر من صدور الإرادات السنية والأوامر العلية والمراسيم الحكومية بولاية المشيخة الطرقية، فياللسخرية... وأغرب من هذا أننا رأينا لأول مرة في تاريخ الطرقية شيخ طريقة بالانتخاب عند الطائفة العلوية المجددة العصرية «المودرن».

* * *

إننا لا نحمل لهؤلاء المشايخ ولا لأولادهم ولا لأحفادهم حقداً، ولا نضغن عليهم شيئاً، ولا ننفس عليهم مآلاً من الأمانة ابتزوه، ولا جاهاً على حسابها أحرزوه، وليس بيننا وبينهم تراث قديمة، ولا ذحول^(١) متوارثة، ولا طوائف مغرومة، وإنما هو الغضب لله ولدينه وحرماته أنطقنا؛ فقلنا وشتناها غارة شعواء على الآباء والأبناء ما دام هذا الغصن من تلك الشجرة.

ولو كنا من الشعريات بسيل لقلنا مع القائل:

لا أذود الطير عن شجر * قد بلوت المر من ثمره

* * *

(١) الدحل: الثأر والحقد.